

B 6 Verslagen raads werkgroep Cultuur (1), bijeenkomst innovatie cultuur 2015 (2) en stads- en informatieronde (3).

1. Verslagen raads werkgroep Cultuur

De bijeenkomsten van de raads werkgroep vonden plaats op de volgende data:

- 10 februari 2015
- 23 maart 2015
- 30 april 2015
- 10 juni 2015
- 14 juli 2015
- 22 september 2015
- 26 november 2015

De leden van de raads werkgroep zijn:

- Bibi van de Wouw (VVD)
- Wiel Nelissen (SPM)
- Jan Janssen (CDA)
- Guido Mertens (D66)
- Hans Passenier (Groenlinks)
- John Gunter (SP)

Ambtelijke ondersteuning bij de raads werkgroep (in wisselende samenstelling)”

- Dorothe van den Bosch
- Leo zum Vörde
- Carla Wetzels
- Jaap van Royen
- Paul Lambrechts
- Lincey Bastings

Bijeenkomst raads werkgroep 10 februari 2015

Agenda

1. Toelichting cultuurparticipatie Tout Maastricht (Jaap van Royen)

Tout Maastricht heeft de opdracht gekregen om de stad meer te betrekken bij kunst en cultuur. Tout Maastricht gaat in samenwerking met Jan van Eyck Mirror de stad bevragen. Er wordt op dit moment nog nagedacht over de vraag. De vraag die nu leidend is: Wat voor een creativiteit wilt u om zich heen?

Er zullen verschillen typen bijeenkomsten georganiseerd worden en doelgroepen zullen gericht/selectief worden uitgenodigd (narrow casting). Er zal een verslag worden gemaakt van de

bijeenkomst alsook een beeld (bijv. tentoonstelling, filmpje). In mei/juni 2015 zal de stadsbevraging plaatsvinden. Voor de zomer zullen de resultaten worden gedeeld met de raad.

Opmerkingen raadsleden:

- Hans Passenier vraagt of “cultuur” niet een betere term is dan “creativiteit”: Wat voor een cultuur wilt u om zich heen i.p.v. wat voor een creativiteit wilt u om zich heen?
- Raadsleden geven allemaal aan het goed te vinden dat een stadsbevraging plaatsvindt en waarderen dat er geëxperimenteerd wordt met “nieuwe manieren om de stad te betrekken”.
- Bibi van de Wouw vraagt zich hardop af of deze manier van werken onder “innovatie” van cultuur valt.

Reactie Jaap/team Cultuur:

- Jaap geeft de voorkeur aan creativiteit, omdat dat meer tot verbeelding spreekt. Uit zijn ervaring geeft hij aan dat cultuur vaak als iets “hoogs” wordt gezien.
- Jaap benadrukt dat antwoorden niet alleen worden opgehaald maar ook worden gedeeld.
- Er zijn ervaringen uitgewisseld met team Binnenstadvisie omdat de stadsbevraging vergelijkbaar is met het proces rondom binnenstadvisie: werkwijze, verwachtingenmanagement etc.
- Innovatie blijft een “ongelukkige” term

Afspraken:

- De raadswerkgroep is uitgenodigd om mee te denken over de vraag.
- De raadswerkgroep is uitgenodigd om suggesties te doen voor “bijeenkomsten” waarin de vraag behandeld wordt. Dit kan bijvoorbeeld ook een politieke sessie zijn, bevraging in de eigen partij of met hun eigen achterban.

2. Landelijk: tien overwegingen voor de Raad voor Cultuur

Leo zum Vorde licht de notitie met tien overwegingen toe. Hij drukt raadsleden op het hart dat de wereld van cultuur behoorlijk aan het veranderen is en dat we als gemeente, in onze relevante omgeving, propositiekracht moeten hebben richting Den Haag, veld (culturele instellingen), de inwoners van Maastricht én de Euregio.

Opmerkingen raadsleden:

- Raadsleden geven aan het prettig te vinden om hier in meegenomen te worden.
- Hans Passenier vraagt wat de gemeente internationaal op het gebied van cultuur doet en met name in het kader van de internationale studenten.
- Er wordt gevraagd hoe de tripool gemeenten samenwerken

3. Vervolgafspraken

- Dorothé doet agendavoorstel voor een nieuwe bijeenkomst
- Raadsleden leveren bij Dorothé de onderwerpen aan die zij graag willen bespreken
- Dorothé stuurt de raadsleden de innovatieagenda toe.

Bijeenkomst raads werkgroep 23 maart 2015

Agenda

1. Toelichting notitie '*Cultuur, een rol van betekenis*' (Leo zum Vorde en Dorothé van den Bosch)

Deze start- en discussienotitie '*Cultuur, een rol van betekenis*' vormt het vertrekpunt voor een jaar waarin het gemeentelijk cultuurbeleid in opdracht van de Gemeenteraad, en in dialoog met de stad en de culturele spelers, herijkt gaat worden. Na de realisatie van de structurele bezuinigingen ('*Focus en Reductie*'), verschuift de aandacht nu naar de *nieuwe* kansen voor kunst en cultuur.

De notitie dient twee doelen:

1. Bij de gesprekken in Maastricht over de innovatieagenda cultuur en besluitvorming over de inzet van het innovatiebudget uit het Bestuursakkoord (mei - december 2015);
2. Bij de onderhandelingen met Rijk en Provincie Limburg over het nieuwe cultuurplan 2017-2020 (juni 2015 - mei 2016).

Wat betreft het eerste doel, spreekt Dorothé de wens uit om een verdiepingssessie met de raad te organiseren aan de hand van deze notitie. Om tot een voorstel voor de innovatieagenda te komen gaat een integrale dialoog vooraf: dialoog met de gemeenteraad, met de stad (inwoners, bezoekers en ondernemers), dialoog met het culturele veld. Dorothé wil de raads werkgroep vragen om na te denken hoe die verdiepingssessie met de raad het best georganiseerd kan worden.

Wat betreft het tweede doel benadrukt Leo dat Maastricht met deze notitie een sterke positie wil innemen in het landelijke discours richting de nieuwe cultuurplanperiode 2017-2020. Maastricht legt, als één van de negen culturele brandpunten, op tafel welke thema's voor haar van belang zijn voor de nieuwe cultuurplanperiode. De stad wacht daarmee niet oordeel van de minister af, maar komt zelf met een eigen en unieke propositie.

Leo neemt samen met de raadsleden de inhoud van de notitie door.

Er wordt een aantal vragen gesteld:

Wiel Nelissen vraagt naar het proces: hoe is de notitie tot stand gekomen?

Leo geeft aan dat er voeten-op-tafel sessies zijn georganiseerd met het culturele veld. Ook hebben gesprekken plaatsgevonden met de raad voor cultuur en de G9 (culturele brandpunten). In december 2014 heeft in de Jan van Eyck academie een debat met de stad plaatsgevonden dat georganiseerd werd in samenwerking met Raad voor Cultuur. Leo voegt daaraan toe dat het proces daarmee niet is afgerond, de gesprekken gaan in volle gang door, het betreft immers een startnotitie. Jaap geeft aan dat Tout Maastricht samen met Jan van Eyck binnenkort start met de stadsbevraging.

Guido Mertens vraagt om verduidelijking van het proces met het Rijk en de Raad voor Cultuur.

Leo geeft aan dat de minister met een brief is gekomen waarin zij vragen stelt over de rijksgefinancierde instellingen, denk aan Opera Zuid, Jan van Eyck, Marres. De Raad voor Cultuur geeft vervolgens een advies over hoe de minister het best het geld kan besteden in de cultuursector. Aan de hand van dat advies komt de minister met voorstellen. Dit zal in juni 2015 zijn. Maastricht wil daarom nu met een propositie komen en het gesprek daarover voeren. Maastricht wil niet het

voorstel van de minister afwachten. Leo is immers van mening dat als we als stad ertoe doen, moeten we zelf met voorstellen komen.

Hans Passenier vraagt hoe we ervoor kunnen zorgen dat de grote en de kleine instellingen met elkaar in verbinding kunnen staan en ze zich cultureel kunnen ontwikkelen?

Leo geeft aan dat een belangrijke uitdaging is voor de stad. Op dit moment krijgen veel nieuwe, kleine cultuuruitingen nog te weinig mogelijkheden in Maastricht. Dat moet veranderen. Er zou ook meer wisselwerking moeten komen tussen traditioneel aanbod en nieuwe vormen van cultuurparticipatie. Denk aan initiatieven zoals project Sally. De grote klanten gaan naar het Rijk voor geld, de kleine doen een beroep op fondsen zoals Fonds Podiumkunsten.

De raadsleden geven dat het belangrijk is om te weten op welke manier je aantrekkelijk wenst te zijn als stad. Leo geeft daarbij aan dat het Rijk vooral specialisaties wil in steden en diversiteit: ene stad is klassieke muziek, andere stad is dansstad etc. Leo geeft aan dat we dit als stad natuurlijk nooit moeten willen.

Wiel Nelissen merkt tot slot op dat hij de amateurs mist in het stuk en deze nadrukkelijker naar voren moeten komen.

2. Vervolgafspraken

Dorotheé doet agendavoorstel voor een nieuwe bijeenkomst

Bijeenkomst raads werkgroep 30 april 2015

Agenda

1. Mededelingen

- Dorotheé geeft aan dat het College dinsdagochtend akkoord is gegaan met de startnotitie 'Cultuur, een rol van Betekenis' en het proces dat we de komende maanden met stad en culturele veld willen doorlopen. De wethouder heeft dinsdagmiddag de notitie tijdens de persbriefing gepresenteerd. De notitie is dinsdagmiddag met een begeleidend schrijven aan de voltallige raad en het culturele veld verstuurd.
- Wiel geeft aan verbaasd te zijn dat de wethouder niet bij deze bijeenkomst met de raads werkgroep aanwezig is. Dorotheé antwoordt hierop dat deze werkgroep bedoeld is om in een soort van denktank besluitvorming voor te bereiden los van de formele lijnen. Wiel vindt dit goed, maar vindt ook dat wanneer er notities / beleid besproken wordt een wethouder wel aanwezig moet zijn.

2. Startnotitie 'Cultuur, een rol van betekenis'

Twee doelen

Hans geeft aan dat het moeilijke van deze notitie is dat het twee doelen dient. Enerzijds gesprek in Maastricht opstarten over de innovatieagenda en anderzijds de onderhandelingen met het Rijk en de

provincie Limburg over het nieuwe cultuurplan (2017-2020). Hans is in dat kader benieuwd naar het proces.

Proces Innovatieagenda

Hans vraagt naar het proces achter de startnotitie 'Cultuur, een rol van betekenis'.

Dorothe verwijst voor de planning van het proces naar de tabel in de collegenota (pagina 7). De verwachting is dat het proces in december 2015 is afgerond.

Gegeven dat we de instellingen vragen om in ketens samen te werken en om gezamenlijk met voorstellen te komen, uit Hans zijn zorg of de instellingen dan nog wel voldoende tijd hebben. Leo geeft aan dat er georganiseerde overleggen zijn van de ketens (in het kader van Cultuurplan 2017-2020) en ze daar al tot voorstellen kunnen komen. Dorothe vult daarbij aan, mochten we er in december 2015 niet uit zijn over hoe de € 1mln innovatiegeld voor cultuur besteed gaat worden, en we kunnen uitleggen waarom, dan gaan we terug naar college en vragen we om extra tijd.

Leo en Dorothe geven aan dat er ambtelijk gesproken is over spelregels binnen het innovatieproces binnen cultuur. Dit moet nog verder worden uitgewerkt. Leo en Dorothe zeggen toe het proces de volgende raads werkgroep uitvoerig te bespreken.

Proces onderhandelingen cultuurplan 2017-2020

Anders dan andere jaren wachten we dit keer bij de onderhandelingen van het cultuurplan niet op het oordeel van de minister. De minister geeft op 20 mei a.s. aan wat ze met de landelijke, rijksgefinancierde culturele basisinfrastructuur (de BIS-instellingen), wil. Vroeger wachtten de steden gespannen of wat de minister besloot en waren opgelucht als de schade meeviel. Nu zeggen we: in de stad zit de kracht, de relevantie, en in de stad doen wij een voorstel over hoe wij denken dat ons cultuurbeleid eruit moet zien (startnotitie). En over die startnotitie gaan we met de stad in gesprek. We draaien het in feite om. We vragen nu aan de minister om geen onomkeerbare beslissingen te maken en ons de tijd te geven om met de stad in gesprek te gaan over ons cultuurbeleid.

Actualisatie van de planning van het onderhandelingsproces cultuurplan:

- 4 juni 2015: presentatie uitgangspuntenbrief minister
- eind juni 2015: debat Tweede Kamer over uitgangspuntenbrief minister
- 1 okt 2015: publicatie regeling over BIS-instellingen
- 1 dec 2015: start aanvraagprocedure BIS-instellingen
- 1 februari 2016: einde aanvraagprocedure BIS-instellingen
- half februari 2016: adviesaanvraag van minister over BIS-instellingen aan Raad voor Cultuur
- juni 2016: ambtelijk en bestuurlijk overleg over advies BIS (hieraan neemt de stad deel)

Kaderstelling

Wiel vraagt of nog kan worden afgeweken van de startnotitie, omdat het al erg kaderstellend lijkt. Dorothe en Leo geven aan dat zeker kan worden afgeweken van de thema's die nu in de startnotitie zijn genoemd wanneer dit naar voren komt in dialoog met het veld en de stad. Benadrukt wordt dat we nu niet vanaf 0 beginnen. Om tot deze startnotitie te komen zijn er vele zgn. voeten-op-tafel-sessies met het culturele veld georganiseerd. Het culturele veld heeft aangegeven dat de belangrijkste thema's in de startnotitie staan.

Inhoud

Wiel wil graag de doelgroep 'ouderen' terugzien in de notitie. Jongeren en studenten zijn immers ook een apart thema. Dorothé verwijst naar de alinea op pagina 10 van de notitie:

“Cultuurparticipatie heeft een één op één-relatie met het vraagstuk van de relevantie. Bij het herijken van het concept ‘participatie’ zijn de volgende vragen ‘verplichte kost’: in hoeverre kunnen we ons verhouden tot grote sociaal demografische verschuivingen in de stad, b.v. het vraagstuk van vergrijzing. De bedoeling is om dit verder met het veld uit te diepen en daarbij enerzijds te kijken naar het advies van de RMO en RVC aan de minister naar aanleiding van haar adviesaanvraag aan beide organen en anderzijds naar good practices die we ook al in Maastricht kennen. (Nederlandse dansdagen met het project 'Act your Age', project via Tout Maastricht, theater op locatie/verzorgingshuis en daaraan gereleerde thema's etc.)”

3. Voorbereiden verbreding in de raad rondom startnotitie 'Cultuur, en rol van betekenis'

Dorothé vraagt aan de raadsleden hoe zij verbreding in de raad op dit thema voor zich zien.

Hans doet de suggestie om themasessies rondom de stadsvisie als voorbeeld te nemen. Aan deze sessies namen namelijk zowel raadsleden als burgers deel.

Bibi geeft aan behoefte te hebben aan een sessie met enkel raadsleden, omdat daar ook een belangrijke discussie gevoerd moet worden.

Dorothé licht toe dat er natuurlijk al veel wordt georganiseerd met burgers in de stad rond cultuurbeleid en raadsleden daaraan deel kunnen nemen. Dit betreft de stadsbevraging van Tout Maastricht i.s.m. Jan van Eyck Mirror en ook het ketenoverleg van het culturele veld. Dorothé zorgt dat de raadsleden hiervoor een uitnodiging ontvangen.

Afgesproken wordt om op 22 september 2015 een raadsavond te organiseren. Een soort minisymposium waar een aantal thema's die in de startnotitie aan de orde komen, worden uitgediept. Een voorbeeld van een thema is maatschappelijke impact: Hoe meten we de maatschappelijke impact van cultuur? Hiervoor zouden we een gastspreker van de UM kunnen uitnodigen.

4. Vervolgafspraken

- Het Presidium ontvangt een verzoek voor een stad- en informatieronde voor innovatie cultuur
- De volgende raads werkgroep bijeenkomst is 10 juni a.s. om 16.30u.
- Proces innovatieagenda
- Verslag en agenda worden vooraf toegestuurd.
- De documenten aan Wiel worden in een Word-versie toegestuurd.

Verslag bijeenkomst raads werkgroep op 10 juni 2015

Agenda

1. Mededelingen

Op verzoek van de raads werkgroep is wethouder Damsma uitgenodigd voor deze bijeenkomst. Wethouder Damsma is vandaag helaas verhinderd wegens een overleg in Den Haag. Afsproken is dat de wethouder een keer zal aansluiten bij de raads werkgroep, maar zeker niet structureel. De raads werkgroep blijft namelijk een denktank waar besluitvorming los van de formele lijnen wordt voorbereid.

2. Innovatieagenda

In het Bestuursakkoord is er naast en volgend op de structurele bezuiniging op Kunst & Cultuur (de vaststelling van Begroting 2015) een innovatieopdracht cultuur geformuleerd. Bij de kaderbrief 2015 is hieraan 1 miljoen euro gekoppeld uit het investeringsfonds restgelden MCH2018.

De innovatieagenda cultuur wordt eind 2015 ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad. Aan dat voorstel gaat een integrale dialoog vooraf: dialoog met gemeenteraad, dialoog met de stad en dialoog met het culturele veld.

Dialoog met de Gemeenteraad

Het Presidium is akkoord met het voorstel om een stads- en informatieronde te houden over innovatie cultuur op dinsdag 22 september van 19.00u tot 21.00u. De vorige keer hebben we met elkaar een beeld ontwikkeld van een mini-symposium waarin over een drietal thema's uit de startnotitie van het innovatieproces 'Cultuur, een Rol van Betekenis' wordt doorgesproken onder leiding van experts die werkzaam zijn binnen de gekozen thema's.

Dialoog met het culturele veld

Er zijn vijf dialoogsessies met het culturele veld: dialoog creatieve industrie, dialoog cultuurproductie en talentontwikkeling, dialoog erfgoed en identiteit, dialoog amateurkunsten en dialoog crowdsourced projecten en jongerencultuur. Raadsleden zijn van harte welkom. Het overzicht met data en locaties van de dialoogsessies is met de raads werkgroep gedeeld.

Dialoog met de stad

Jaap van Royen en Karin van Leeuwen geven uitleg over de stadswandelingen die zij vanuit Tout Maastricht i.s.m. Jan van Eyck Mirror in opdracht van de gemeente Maastricht organiseren. Er vinden in totaal 15 wandelingen plaats in 5 stadsdelen (Wyck, Heer, Malberg, Daalhof en Wittevrouwenveld). De wandelingen vinden drie maal daags plaats op woensdag en op zondag gedurende de periode 24 juni t/m 8 juli 2015. De stadswandeling duurt ca. 45 minuten. Daarna is er een gezellige samenkomst van een hapje en een drankje waarna de hoofdvraag 'in wat voor stad wil jij wonen' met elkaar verkend wordt.

Er is breed gecommuniceerd over de stadswandelingen: website Tout, website gemeente Maastricht, stadskrant, sociale media kanalen etc. Ook zijn er gericht mensen uitgenodigd die in de buurt wonen of werken of op een andere manier een (sleutel)rol vervullen. We vragen mensen om zich vooraf aan te melden op de website van Tout Maastricht. Bij de aanmelding vragen we de mensen een

online vragenformulier in te vullen. Dit vragenformulier biedt inzicht in de representativiteit van de deelnemers voor de stad Maastricht.

Het is de bedoeling dat het een gesprek wordt tussen mensen en niet tussen inwoners en de gemeente. Alles mag gezegd worden. Niets is fout. De gids zal creativiteit en een eigen inbreng stimuleren en daartoe ruimschoots de kans bieden. De input van de deelnemers aan de wandelingen wordt vastgelegd in een schriftelijk verslag alsook in een artistiek beeld. We beloven de deelnemers dat we hun ideeën meenemen in het denken over cultuurinnovatie in de stad. Dat wil zeggen dat we hun ideeën overhandigen aan de Gemeenteraad en het College.

Na de wandelingen, zal er een terugkomdag georganiseerd worden op 11 juli a.s. in de Jan van Eyck. Op deze dag werken de deelnemers in workshops gezamenlijk de verzamelde beelden uit. We hopen dat we de enthousiaste groep mensen die naar de terugkomdag wil komen, langere tijd aan ons kunnen binden in de vorm van een stadstafel. Een representatieve stadstafel waaraan we culturele vraagstukken aan kunnen voorleggen zou een welkom duurzaam effect kunnen zijn van het participatietraject.

Meer informatie over de stadswandelingen is te vinden op www.toutmaastricht.nl. Raadsleden zijn van harte welkom. Vooraf aanmelden is verplicht en kan via de website.

Opmerkingen

- De opzet van de dialoogsessies en de stadswandelingen wordt goed ontvangen. Raadsleden geven aan graag aanwezig te willen zijn bij enkele dialoogsessies en stadswandelingen.
- Wiel Nelissen geeft aan dat de Universiteit Maastricht zich onvoldoende betrokken voelt bij het innovatietraject Cultuur.

3. Uitgangspuntenbrief 'Ruimte voor cultuur' van minister Bussemaker

Op 25 juni a.s. vindt er in de Tweede Kamer het debat plaats over de uitgangspuntenbrief van de minister.

De instellingen kunnen bij het ministerie van OCW een aanvraag indienen om onderdeel te worden van de Landelijke Culturele Basisinfrastructuur (BIS).

Op Prinsjesdag deelt de minister haar besluit over de BIS mede.

Leo licht een aantal belangrijke zaken uit de Uitgangspuntenbrief van minister toe:

1. De minister gaat redelijk positief in op de stelling dat stedelijkheid een belangrijke (inhoudelijke) context voor cultuurproductie en -consumptie is, zoals dat al langer door ook Maastricht en G9 wordt betoogd.
2. Jan van Eijck: minister blijft ondersteunen als nu.
3. Marres: er blijven 6 presentatie-instellingen, maar niet meer met de huidige normbedragen (wordt een bandbreedte van plus of min 10% van huidige bedragen) én ze laat huidige standplaatsen los maar vraagt Raad voor Cultuur wél bij oordeel rekening te houden met 'geografische spreiding'.
4. Orkest: ze houden de huidige (tot nu toe tijdelijke) extra budget voor 'samenwerking'. O.a. richting de opera instellingen. Verwachting is dat ná het komende cultuurplan toch weer discussie over het aantal orkesten in Nederland komt. Er komt namelijk een orkest bij (Metropole Orkest: populair) terwijl er nu onderhuids al geklaagd wordt over teveel.

5. Opera Zuid: minister volgt niet de gedachte van Raad voor Cultuur die pleit voor fusie opera Enschede en Maastricht. Dus alles blijft bij het bestaande, waarbij minister wil dat er juist meer samenwerking tussen orkest en opera in beide steden plaats gaat vinden. En dat ligt volstrekt in de lijn: orkest en opera alhier zouden radicaal en conceptueel sterker moeten optrekken opdat binnen driehoek Aken, Luik en Maastricht op gebied van klassiek muziektheater echt nieuwe praktijken ontwikkeld worden waarmee tegelijkertijd een landelijke positionering aan inhoudelijk belang (en legitimatie) wint. De minister biedt hiertoe nu nadrukkelijk ruimte.
6. Stadstheatergezelschap TGM: blijft als nu. Op het punt van talentontwikkeling kennen we alhier 'Via Zuid' (initiatief, op druk onzerzijds, van Toneelacademie, Dansdagen, festival Cultura Nova en Jeugdtheatergroep Het Laagland). Minister biedt meer budget, via Fonds Podiumkunsten, om deze talentontwikkeling te ondersteunen.
7. De minister heeft het bij herhaling en steeds vaker over de eis van matching door lagere overheden (bij bepaalde onderwerpen).
8. De minister wil 'de huidige periode' gebruiken om met 'stedelijke regio's' in de toekomst voortaan te komen tot gezamenlijke adviesaanvraag aan Raad voor Cultuur. Met zo'n aanvraag start elke vier jaar het circus rond inhoudelijke overleggen en debatten omtrent richting nieuwe cultuurbeleid.
9. Over een groep culturele instellingen of functies wordt in beleidsbrief minister niet gesproken omdat die onder regime van cultuurfondsen vallen, zoals Bureau Europa, Project Sally, Hoge Fronten etc.
10. Tot slot: de minister wil meer inhoudelijke weging en minder cijferfetisjisme bij beoordeling en verantwoording. Ook G9-punt. Zij heeft een interessante bouwsteen geleverd: de BIS-monitor. Een instrument voor instellingen om via zelfevaluatie beter zicht te ontwikkelen op drie kernwaarden: de culturele, de maatschappelijke, de economische. Sinds kort op internet te vinden en te gebruiken door alle instellingen die nu rijkssubsidie gaan aanvragen voor een nieuw cultuurplan.

Conclusie:

Veel van wat minister wil ligt in lijn met 'Cultuur, een Rol van Betekenis'. We hebben dan ook intensief aan voortraject meegedaan.

4. Stads- en informatieronde 22 september a.s.

Thema's die door de raadsleden worden aangedragen:

- diversiteit (kleine en grote culturele gezelschappen)
- culturele carrières
- Kunstvakonderwijs in Maastricht
Kunstvakonderwijs is te intern gericht. Hoe kunnen de twee kapitalen Arts and Science elkaar op een hoger plan trekken?
- gemeentelijke basisinfrastructuur
- wegen en meten

Verslag bijeenkomst raads werkgroep 14 juli 2015

Agenda

1. Mededelingen

Zowel de cultuurdialogen met het culturele veld als de stadswandelingen zijn goed verlopen.

De dialogen waren goed bezocht en constructief. De dialoog Amateurkunsten was zelfs zeer goed bezocht (met meer dan 50 personen). De dialoog crowdsourced projecten en jongerencultuur was het slechtst bezocht. De laatstgenoemde sessie vond plaats op het Scenes Connected in de hoop op die manier beter aan te sluiten bij de doelgroep. Helaas kwamen er weinig jongeren op af, maar de jongeren die aanwezig waren brachten waardevolle input mee. De cultuurdialogen werden goed ontvangen. De deelnemers stonden er positief in wat leidde tot waardevolle discussies. Ook werd de vorm 'dialoogsessie' goed ontvangen. Deelnemers hebben aangegeven het een prettige manier van werken te vinden en deze werkwijze te willen continueren. De aandachtspunten uit de dialoogsessies nemen we vandaag door. Binnenkort, zodra het vervolgproces helder is, ontvangen het culturele veld, de voltallige gemeenteraad en het College van B&W de aandachtspunten alsook de verslagen van de dialoogsessies.

De stadswandelingen zijn eveneens goed verlopen. We hebben nog geen verslag van de stadswandelingen. Daar zijn Tout Maastricht en Jan van Eyck Mirror mee bezig. Afgelopen zaterdag, 11 juli jl., heeft de terugkomdag plaatsgevonden. Tijdens deze terugkomdag zijn de thema's die tijdens de stadswandelingen aan bod zijn gekomen, nader uitgewerkt in een plan van aanpak. Bibi en Hans geven aan bij terugkomdag aanwezig te zijn geweest. Ze vonden het een geslaagde middag. Als verbeterpuntje voor een dergelijke sessie geeft Bibi mee dat 'het gebruik van rollen' soms verlamd werkte en de volgende keer de inzet van goede gespreksleiders voldoende is. De verslaglegging van de stadsgesprekken en de terugkomdag zal uiteraard ook met de gemeenteraad worden gedeeld.

2. Aandachtspunten dialoogsessies

De aandachtspunten van de dialoogsessies worden doorgenomen.

Wiel geeft aan dat het belangrijk is dat deze aandachtspunten ook met het KOM worden gedeeld.

3. Stads- en informatieronde 22 september a.s.

Uit de bespreking van de dialoogsessies blijkt dat de volgende onderwerpen interessant zijn voor de raadsavond:

- Vraagstuk: hoe kan de gemeente haar opdrachtgeverschap richting culturele instellingen het best invullen? (Wat vragen we van de instellingen en hoe organiseren we dat?)
- Meten van maatschappelijke impact van cultuur (Wanneer doet het ertoe?)
- Cultuurparticipatie

Zowel in de context van maakpraktijken als nieuwe eigentijdse vormen van cultuurparticipatie. Denk aan een game design club. Jongeren worden tegenwoordig geen lid meer van een harmonie of fanfare.

Verslag bijeenkomst raads werkgroep 22 september 2015

1. Terugkoppeling stads- en informatieronde 22 september

Er wordt positief teruggekeken op de stads- en informatieronde. De raadsleden geven aan dat de volgende zaken aan bod dienen te komen in de innovatieagenda:

- Ambities formuleren op de verschillende thema's
- Kaders formuleren voor het verdelen van geld
- Niet meten, maar vertrouwen. Technieken inbouwen in de innovatieagenda om die koers vast te houden: collectieve voorstellen, werken met een ketenorganisator etc.
- Het open proces. De totstandkoming van de innovatieagenda is een open proces, waarbij we met de hele stad hebben samengewerkt en waarvan de hele stad eigenaar is. Daar mogen we trots op zijn en uitdragen.

2. Vervolgafspraken

Tijdens de volgende raadsgroep worden de voorstellen voor de innovatieagenda Cultuur besproken.

Verslag bijeenkomst raads werkgroep 26 november 2015

1. Besluitvorming rondom innovatieagenda

De besluitvorming van de innovatieagenda wordt in de gemeenteraad voorbereid middels een stadsronde en een raadsronde.

De vraag of er nog behoefte is aan een stadsronde na zo'n open proces als de innovatieagenda wordt hardop gesteld. Geantwoord wordt dat er zeker nog behoefte is aan een stadsronde.

2. Innovatieagenda Cultuur

Paul schetst het proces tot nu toe en gaat in op de dialogen die tot nu toe gevoerd zijn.

Wethouder Damsma geeft een korte toelichting op het proces en de opbrengst tot nu toe. Ze spreekt de wens uit dat er ook in de toekomst het culturele veld met elkaar in gesprek blijft.

Bibi geeft aan dat de bijeenkomst in CC op 16 sept inspirerend was, met name de pitches, en dat het ook goed zou zijn om iets dergelijks voor de raad te organiseren.

Paul vraagt aan de raadsleden of zij nog opmerkingen/toevoegingen hebben op de stukken die ook zijn gedeeld met de deelnemers van de laatste stadsdialogen.

Hans: herkenbaar. Roept wel de vraag op: Wat dan? En hebben wij wel het hele culturele veld benoemd? Zoals e-cultuur en architectuur. Wat hoort bij de basisinfrastructuur? Goed uitgangspunt voor de volgende stap.

Bibi: herkenbaar stuk. Moet overal de overheid een rol spelen? Dat geeft ze aan als belangrijk aandachtspunt. Misschien is het ook wel innovatief om hun te helpen om niet zo op de overheid te leunen.

John: In hoeverre ben je de terugtrekkende overheid? En zijn we hiermee compleet?

Guido: Geniet vooral al van het proces tot nu toe. Vertrouwen is ook groot.

Vraag van Hans: hoe wordt de volgende stap (smart) geformuleerd?

Paul geeft aan dat we te maken hebben met het cultuurplan van de raad van cultuur en tegelijkertijd met onze eigen innovatieagenda. Dat zal deels op elkaar aansluiten. Er is een relatie met de innovatiegelden en de manier waarop we op langere termijn met kunst en cultuur willen omgaan.

Leo geeft aan dat er op basisinfrastructuur in Nederland geen grote veranderingen te verwachten zijn de komende 4 jaren.

De ambitie van Maastricht is erop gericht als relevante omgeving met een propositie te komen als start van het nieuwe proces voor de raad van cultuur.

Paul licht toe hoe het vervolg eruit ziet aan de hand van het schema dat is gemaakt naar aanleiding van de dialoogsessies.

Uitnodiging naar de raads werkgroep om dit nog nader aan te scherpen.

Aandachtspunt: hoe ga je die tenderregeling goed inrichten?

De raads werkgroep wacht nu het definitief voorstel van het college af. Ze verwachten geen verrassende zaken. De verdeling van het geld is verder aan de politiek. Het debat wordt nu verder in de raad gevoerd.

Geen vragen voor de rondvraag.

2. Bijeenkomst innovatie Cultuur

Datum: woensdag 16 september van 19u tot 21u

Plaats: stadshal Centre Ceramique

Doel van de bijeenkomst is om de uitkomsten van de cultuurdialogen en de stadsgesprekken te delen met het culturele veld; inspirerende voorbeelden van innovatie te geven en afspraken te maken over het vervolgproces.

Moderator: Sybrand van der Werf

Tijd	Wat	Wie
18.45u – 19.00u	Inloop met koffie/thee	
19.00u - 19.00u	Welkom & Inleiding	Wethouder Damsma
19.10u – 19.30u	Terugkoppeling Cultuurdialogen	Gemeente Maastricht: Paul Lambrechts
	Terugkoppeling Stadsgesprekken	Jan van Eyck Mirror en Tout Maastricht: Rebekka Straetmans
19.30u – 20.00u	Pitches (max.5 minuten) & gesprek met publiek	
	Pitch 1 Innovatie cultuurparticipatie 'oprichten van 6 productiegroepen in de wijken van Maastricht'	Tout Maastricht: Jaap van Royen
	Pitch 2 Innovatie culturele veld 'gebruiken van nieuwe publieksstrategieën'	Philharmonie Zuid-Nederland: Stefan Rosu
	Pitch 3 Innovatie creatieve industrie "samenwerken, elkaar inspireren, zichtbaarheid vergroten en openstellen voor de omgeving in een broedplaats"	Werkgebouw: Jeanneke Brosky
20.00u – 20.15u	Afsluiting & vervolgspraken	Wethouder Damsma
20.15u – 21.00u	Borrel	

3. Verslag stads- en informatieronde innovatie cultuur

Datum: dinsdag 22 september van 17u tot 19u

Plaats: raadzaal Maastricht

Aanleiding stads- en informatieronde:

Om tot een nieuw kunst- en cultuurbeleid zijn twee trajecten opgestart waaraan de startnotitie 'Cultuur, een Rol van Betekenis' ten grondslag ligt:

1. Innovatietraject
Binnen het innovatietraject zijn in de zomer van 2015 cultuurdialogen en stadsgesprekken gehouden.
2. Cultuurplantraject
Binnen dit traject vinden er besprekingen en onderhandelingen plaats met culturele instellingen en overheden.

Doelstelling stads- en informatieronde:

- informeren van de raadsleden over de startnotitie rondom 'Cultuur, een Rol van Betekenis'
- informeren van de raadsleden over datgene wat is opgehaald middels de cultuurdialogen met het culturele veld en de stadsgesprekken met de burgers in het kader van het innovatietraject
- de raadsleden in de gelegenheid stellen om met elkaar te discussiëren over een aantal belangrijke thema's uit de startnotitie 'Cultuur, een Rol van Betekenis' en de rapportages van de cultuurdialogen alsook de stadsgesprekken

Programma stads- en informatieronde:

Wethouder Damsma opent de bijeenkomst gevolgd door drie korte lezingen op de volgende thema's:

- Innovatie kunst- en cultuurbeleid van Maastricht (Jaap van Royen en Paul Lambrechts)
Terugkoppeling stadsgesprekken en cultuurdialogen
- De relevante omgeving voor kunst- en cultuurbeleid van Maastricht (Jessica Capra)
Wat is de relevante omgeving van Maastricht en hoe verhoud je je daartoe?
- Het vraagstuk van 'opdrachtgeverschap versus klassieke subsidies' en het 'niet meten, maar wegen van de impact van cultuur'. (Quirijn van den Hoogen)
Hoe ga je als gemeente om met de culturele instellingen en hoe weeg je de impact van de cultuur?

De lezingen worden afgesloten met een debat onder leiding van een moderator.

Verslag:

1. Inleiding

Wethouder Damsma geeft haar reflectie op het innovatietraject:

- Er is een nieuwe rolverdeling nodig tussen overheid, cultuurmakers en publiek
Er groeit, in plaats van de 'klassieke' één-op-één relatie tussen overheid en cultuurmakers, een nieuwe, evenwichtiger rolverdeling of 'driehoek' tussen gemeente (overheid), makers en samenleving (of 'publiek'). Die rolverdeling roept interessante vragen op: Welke nieuwe verbindingen worden cruciaal om de impact van kunst en cultuur te verzekeren in de toekomst? Hoe brengen we het publiek beter in stelling als coproductent? Welke oude praktijken moeten écht op de schop? En hoe kunnen we de eerste stappen in die nieuwe rolverdeling straks ook belonen via een impuls uit het innovatiebudget?
- Er is mentale ruimte nodig om te experimenteren met de nieuwe rolverdeling
Maastricht als 'lerende stad', ook op het vlak van kunst- en cultuurproductie en participatie... Tijdens de cultuurdialogen hebben we met elkaar gesproken over eigenaarschap en gedebatteerd over de rollen van eenieder: wat is jouw rol en wat kan jij betekenen voor het innoverend vermogen voor de kunst- en cultuurproductie in deze stad. We willen graag een niveau van samenwerken bereiken dat gerust gezien kan worden als een 'cultureel contract', een overeenkomst waarbij we elkaar straks wederzijds op kunnen aanspreken.
- Er is innovatie nodig binnen ons eigen gemeentelijk beleid en onze eigen gemeentelijke culturele instellingen
Als stad moeten we zowel beleidsmatig als operationeel via onze eigen instellingen inspelen op nieuwe ontwikkelingen. Beleidsmatig betekent dit dat we zaken op een integrale manier moeten gaan aanpakken. Operationeel betekent dit een update van de rol van onze culturele instellingen (CC, Kumulus, Theater). De verschuiving van aanbodgericht naar verbinder en aanjager.

2. Innovatie kunst- en cultuurbeleid

Paul Lambrechts van de gemeente Maastricht geeft een toelichting op de cultuurdialogen:

De samenvattingen van de vijf cultuurdialogen (cultuurproductie & talentontwikkeling, Jongerencultuur & crowdsourced projecten, creatieve industrie, erfgoed & identiteit, cultuurparticipatie & amateurkunsten) passeren de revue (vastgelegd in document 'cultuurdialogen Maastricht')

Gelet op de datgene wat is opgehaald tijdens de cultuurdialogen, dienen in ieder geval de volgende elementen terug komen in de innovatieagenda Cultuur:

- Vul het opdrachtgeverschap anders in
- Werk integraal
- Maak de Euregionale ambitie waar
- Dus Focus, Finance en Freedom

Jaap van Royen van Tout Maastricht geeft, mede namens Rebekka Straatmans van de Jan van Eyck mirror, een toelichting op de stadsgesprekken (vastgelegd in document 'stadsgesprekken Maastricht').

Gelet op datgene wat is opgehaald tijdens de stadsgesprekken, dient de innovatieagenda duurzaam te investeren in een nieuwe rolverdeling. Radicale (cultuur)participatie betekent dat je het met een rolverdeling moet doen. Geef vrijheid aan burgers om (culturele) initiatieven te ontplooien en blijf investeren in de rolverdeling om als overheid, burgers en culturele instellingen om te werken aan cultuur.

3. Relevante omgeving

Jessica Capra van het netwerk Common Knowledge geeft inzicht in hoe de creative industrie zich verhoudt tot ontwikkelingen in de Euregio.

4. Vraagstukken 'opdrachtgeverschap vs. klassieke subsidies' en 'niet weten, maar wegen van de impact van cultuur'

Quirijn van den Hoogen van Rijksuniversiteit Groningen biedt inzicht in beide vraagstukken en sluit af met een aantal adviezen voor raadsleden.

- Maak simpele afspraken, maar weet dat er meer is
- Tellen mag, maar weet dat het beperkt is als instrument
- Ontkoppel beleidsformulering en beleidsevaluatie
- Zoek naar nieuwe bestuurlijke arrangementen
- Probeer te investeren in een cultuur van vertrouwen en niet in een afrekencultuur

5. Debat

Het debat wordt gevoerd rondom de volgende vragen:

- Hoe kan de gemeente zich bewegen van een directieve rol naar een meer faciliterende rol?
- Hoe kan de gemeente vrijheid en ruimte geven om creatief te zijn terwijl zij tegelijkertijd moet verantwoorden waar zij haar geld aan uitgeeft?
- Moeten we vooraf de impact bepalen of moeten we dat los durven laten? Zo ja, hoe doen we dat dan?